

# Raport z testu usuwania

## Ocena skuteczności ściereczki MicronQuick w usuwaniu koronawirusa bydlęcego (BCoV) z powierzchni

Do wiadomości osób zainteresowanych

Celem metody badawczej była ocena skuteczności usuwania koronawirusa bydlęcego (BCoV) jako substytutu SARS-CoV-2 przez ściereczkę MicronQuick Vileda Professional z płytek podłogowych PCV.

Testy zostały przeprowadzone w maju 2020 r. w laboratorium zewnętrznym Dr. Brill + Partner GmbH, Institute for Hygiene and Microbiology, Norderoog 2, DE - 28259 Brema.

Metoda badawcza jest oparta na normie EN 16615:2015; jest to ilościowa metoda badawcza służąca do oceny aktywności bakteriobójczej i drożdżobójczej na powierzchniach nieporowatych przy działaniu mechanicznym z zastosowaniem ściereczek w obszarze medycznym (badanie czteropolowe).

Wyniki testu pokazują, że po wytarciu ściereczką nasączoną 40 g oczyszczonej wody:

- Pozostałości wirusa były niewykrywalne na wszystkich polach testowych.
- Współczynnik redukcji po dwóch przetarciach w ramach testu wyniósł  $> 2,88 \log$  (99,86% redukcji) na polu T1.
- Współczynnik akumulacji (AF) dla pola testowego T2-T4 wynosi średnio  $< 1,50 \log$  TCID<sub>50</sub> /ml, a w sumie  $< 1,98 \log$  TCID 50/ml.

Ze względu na niskie początkowe miano wirusa nie było możliwe osiągnięcie w tym teście ilościowym 4 log redukcji (99,99%) w przypadku koronawirusa bydlęcego po 10 minutach w czystych warunkach na polu T1.

### Wniosek:

**Ściereczka MicronQuick Vileda Professional nasączona 40 ml oczyszczonej wody osiągnęła 99,86 % (log 2,88) redukcji koronawirusa bydlęcego (BCoV) bez wykrywalnych pozostałości wirusa.**

Data: 17 lipca 2020

Weinheim, Niemcy

# Raport z testu usuwania

Zrozumienie raportów z testu usuwania wirusa Dr Brill & Dr Steinmann

**P. Dlaczego test został przeprowadzony z wykorzystaniem koronawirusa bydlęcego (BCoV), a nie SARS-CoV-2 (COVID-19)?**

**O. Z kilku powodów:**

- Istnieją już metody przeprowadzania testów EN badających usuwanie koronawirusa bydlęcego (BCoV), ponieważ powoduje on biegunkę u cieląt (20% śmiertelność), co sprawia, że protokół badania ma znaczenie gospodarcze dla hodowli bydła
- BCoV nie przechodzi na ludzi, więc instytuty badawcze mogą go bezpiecznie testować
- Obecnie tylko ograniczona liczba laboratoriów na świecie może badać SARS-CoV-2 (COVID-19).

**P. Czy stosowanie testów z wykorzystaniem koronawirusa bydlęcego (BCoV) jest mylące w kontekście COVID-19 (SARS-CoV-2)?**

**O. Nie, ponieważ są do bezpośrednio porównywalne wirusy:**

- Koronawirus bydlęcy BCoV należy biologicznie do tej samej podrodziny i grupy generycznej co SARS-CoV-2.
- Koronawirus bydlęcy BCoV jest porównywalny pod względem wielkości, struktury i otoczki

**P. Twierdzicie, że usunięte zostało 99,86% wirusa BCoV, ale żadna z tabel nie pokazuje tej liczby.**

**O. W tabeli 6 Wyniki i sekcji 8 podana jest wartość MV (wartość średnia) tj. redukcja log 2,88, czyli matematycznie jest to 99,86%.**

**P. Wniosek mówi, że badany produkt nie był w stanie wykazać skuteczności w usuwaniu koronawirusa bydlęcego na polu 1 po czasie ekspozycji 10 minut w czystych warunkach.**

**O. Odnosi się to do metody badania, a nie do badanego produktu**

*Metoda badawcza nie pozwoliła na osiągnięcie redukcji log 5 i jako taka nie jest uznawana za ważną, co skutkuje uwagą "nie uważaną za skuteczną" dla badanego produktu.*

**P. Dlaczego podajecie "99,86%", a nie 100%, jeśli nie ma "żadnych wykrywalnych resztek wirusa"?**

**A) Protokoły testowe nie zezwalają na stwierdzenie "usunięto 100%", nawet jeśli po przetarciu nie pozostały żadne wykrywalne resztki wirusa (instytut w rzeczywistości wykrył ZERO resztek wirusa po przetarciu).**

Data: 17 lipca 2020

Weinheim, Niemcy